

# 聊城大学教务处

教函[2023]21号

## 聊城大学关于开展“说质量”活动的通知

### 一、活动目的

贯彻落实党的二十大报告关于建设高质量教育体系的要求，深入贯彻中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》、教育部《普通高校本科教育教学审核评估实施方案（2021-2025年）》（教督〔2021〕1号）等文件精神和专业认证有关要求，落实学校纵深推进高水平应用型大学建设“提质行动年”相关要求，进一步深化教育教学改革，加强本科教学质量保障体系建设，全面提升教学质量文化建设。

### 二、活动范围

全校各二级学院。

### 三、活动内容

#### （一）学院全面开展阶段（4月份-5月份）

学院以教研室（系）为单位，重点围绕专业建设、课程建设、教材建设、教师信息化能力、基层教学组织建设和质量保障与持续改进等六个方面，开展系列“说质量”活动，议题可从“说质量”活动的参考议题中选择，也可以根据学院教学实际自拟。

“说质量”活动要坚持问题导向，对标普通高等学校本科专业类国家教学质量标准、新一轮本科教育教学审核评估指标体系、专业认证标准、山东省应用型本科高校建设指导标准(试行)、国家一流本科专业、一流本科课程等各级各类质量标准，找出短板弱项，边说边改，以说促改，制定整改措施，建立健全教学质量保障体系，实现教育教学高质量提升。

## (二) 学校集中开展阶段(6月份)

学校在学院开展“说质量”活动基础上，选取部分典型学院，组织专场活动，交流研讨学院教学高质量发展建设经验，并组织相关专家进行点评指导。

## 四、活动要求

各学院要成立“说质量”活动工作领导小组，根据学校总体安排，结合学院实际，充分开展本单位教育教学质量的研讨、剖析工作，本着“发现问题短板”与“拟定工作措施”两方面，形成内容切实、措施得当、目标清晰的教学质量提升总结报告；针对问题筹划开展整改提升工作，形成符合各学院学科专业特点的教学质量管理与监控制度，真正使“说质量”活动取得实效，进一步提高学校教育教学工作的整体水平。



## 聊城大学“说质量”活动参考议题

一级指标	二级指标	目前存在的主要问题	下一步的工作措施	主讲人
专业建设	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>课程体系和课程标准（教学大纲）</b>，如课程体系未能覆盖本专业知识领域，不能支撑本专业毕业要求和学习成果的达成，未完全符合国家相关专业教学指导委员会相关要求；课程标准（教学大纲）制定不完备、未能体现“学生中心、产出导向”的教育理念；</li> <li>2. <b>师资队伍与教学投入</b>，如专业教师数量不足（生师比未达到18:1），专任教师中教授、副教授占比不高、双师型教师不足，专业的教授、副教授未能全部为本科生授课；专业教师投入到课堂教学和学生指导时间和精力不足，参与教学研究与改革不积极；专业教师特别是青年教师参与业务培训、学术交流、在职进修等机会不足；</li> <li>3. <b>教学条件与学科支撑</b>，如生均实验室面积、生均实验室教学实验仪器设备值未达到审核评估或专业认证要求；教学仪器设备更新较慢；数字化教学资源建设滞后，专业课程中开设网络课程的课程门数及虚拟仿真项目数偏少；校外实习实训基地、校企合作育人平台数量少且建设质量不高；学科对专业人才培养的支撑情况不足；</li> <li>4. <b>专业特色与建设成效</b>，如教学改革项目、教学成果奖、省级及以上（一流专业、高水平应用型专业、特色品牌专业等）专业建设荣誉、省级及以上（精品课程、一流课程、课程思</li> </ol>			教学院长 专业负责人

	<p>政示范课程等)本科课程荣誉数量少;专业还未形成人才培养特色;</p> <p>5. <b>培养效果与毕业发展</b>,学生在学期间的满意度不高,毕业率及学位授予率、初次就业率(考研率)偏低;毕业生的去向与就业与专业人才培养目标的符合情况;毕业生毕业5年后的职业达成度。</p>			
<p>课程建设</p>	<p>1. <b>公共课</b>,高等数学、大学物理、大学化学等学科基础课,大学英语、思政理论课等通识必修课教学质量有待提升,学生不及格率过高、满意度较低,没有基于学生的知识基础和学习能力开展针对性教学;</p> <p>2. <b>课堂教学改革</b>,如部分专业的核心课程还未启动课堂教学改革,授课方式方法单一,学生课堂活跃度低;</p> <p>3. <b>课程考核评价方式</b>,如部分课程未加入形成性成绩、仍然是“一考定成绩”,考试仅考核知识掌握情况,未能考核学生的能力;</p> <p>4. <b>课程教学目标</b>,如课程目标设置不合理,对毕业要求的支撑度不足;</p> <p>5. <b>课程教学内容</b>,如内容多年不变、未能做到及时更新,长时间使用一套课件;</p> <p>6. <b>课程持续改进</b>,如不能基于课程目标达成情况的改进教学;</p> <p>7. <b>基础教学实验</b>,如开出率未达到100%,实验小组学生数多,学生的实验报告完成度较差、批改质量不高;</p> <p>8. <b>综合性、创新性实验</b>,如综合性、创新性实验项目数量少,开出率低;</p>			<p>全体教师</p>

	<p>9. 毕业论文(设计)质量,如未能做到一人一题,选题来自行业企业一线需要题目偏少,未能实施校企“双导师”制,毕业论文质量监控与教师指导不到位;</p> <p>10. 实习实训课程,如学生实习率偏低,实习实训基地建设质量不高;</p> <p>11. 课程思政,如课程思政融入不好,存在不融入、硬融入的现象,部分教师对课程思政理解不深。</p>			
教材建设	<p>1. 学院教材管理及选用的相关制度,如部分学院还未建立教材选用制度,教材选用审核把关不严;</p> <p>2. 教材(含案例、数字化教材)立项建设,如高水平教材建设立项少,教师对数字化教材了解不多,教师编写教材的积极性不高等;</p> <p>3. 马工程重点教材使用,如马工程教材使用率还未达100%等;</p> <p>4. 校企合作共建教材(案例集),如校企合作不深入,企业参与积极性不高,教师的实践能力不高等。</p>			<p>教学院长 专业负责人</p>
教师信息化能力	<p>1. 数字化教学资源建设,如教师的MOOC、微课制作能力不高;</p> <p>2. 线上教学平台使用,如教师不熟悉线上教学平台的使用;</p> <p>3. 新的课堂教学方式的应用,如教师不掌握翻转课堂、TBL、PBL等新的课堂教学方式;</p> <p>4. 教师参与信息化教学能力提升培训情况;</p> <p>5. 教师参加教学创新比赛、教学信息化比赛情况,如教师参与教创比赛的能力不足、积极性不高。</p>			<p>全体教师</p>

<p>基层教学组织 建设</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 基层教学组织的覆盖度，如专任教师较多的专业仍按专业设置基层教学组织，未按照课程组设置；</li> <li>2. 相关工作制度的制定，如：基层教学组织内部例会制度、集体备课制度、听评课制度、教学环节检查等制度不健全；</li> <li>3. 教研活动开展，如教研活动次数较少，教师参与度不高，教研记录记录不完整等；</li> <li>4. 团队建设，如团队年龄、职称、学缘结构不合理，没有定期参加校内外培训；</li> <li>5. 标志性成果建设，如教研项目、一流课程、一流专业、教研论文等标志性成果较少；</li> <li>6. 参与学生培养，如在学院学风建设、指导学生发表论文、取得专利、参与创新创业项目等方面参与度不高；</li> <li>7. 创新性活动开展，如无切实可行的创新性改革措施，典型成果少。</li> </ol>			<p>教学院长 专业负责人 基层教学组织负责人</p>
<p>质量保障与持 续改进</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 学院内部质量监控机制建设不健全；</li> <li>2. 各教学环节质量标准建设有缺失，如实践教学环节、毕业论文（设计）等的质量标准缺失；</li> <li>3. 教学过程监控不全面、不及时，未按规定开展定期质量评价；</li> <li>4. 质量评价或达成评价结果没有用于专业的持续改进；</li> <li>5. 专业人才培养状况报告撰写质量有待提升；</li> <li>6. 学院教学督导人员数量少，年龄结构不合理，不具备指导教师提升教学质量的能力等。</li> </ol>			<p>教学院长 专业负责人</p>